

郝梦宇,秦龙君,毛鹏,等.基于无人机可见光影像的荒漠植被分布格局研究方法[J].中国沙漠,2020,40(6):169-179.

基于无人机可见光影像的荒漠植被 分布格局研究方法

郝梦宇,秦龙君,毛 鹏,罗婕纯一,赵文利,邱国玉

(北京大学 深圳研究生院 环境与能源学院,广东 深圳 518055)

摘要: 植被调查常用的地面样方法,需要大量人力和时间。同时,由于标准样方的尺度通常只有 100 m²,许多植被信息可能无法被揭示出来。为此,本研究开发了一套基于无人机技术的荒漠植被样方调查方法,在此基础上进一步开发出一套植被空间分布格局分析方法,并以内蒙古巴彦淖尔荒漠区典型灌木群落为例,进行了实证研究。具体研究步骤是:首先,通过无人机低空航拍,获取研究区 1.44×10⁴ m²的可见光影像。其次,经图像处理,进行植被种类识别与分类。最后,利用得到的不同植被类型分布矢量图进行多尺度随机样方布设和植株位置提取,实现基于植被信息完全统计的样方分析和点格局分析。结果表明:分类过程精度高,样方尺度和数量比传统的地面调查扩大数十至百倍,植被信息数据也成倍增加,实现了流程自动化。据我们所知,这是第一个提出基于无人机进行荒漠植被分布格局方法的研究。本研究结果可应用于多种植被和生态学调查,由于可操作性强,该方法也可以推广应用于大范围的荒漠植被调查。

关键词: 无人机;荒漠植被;空间分布;样方分析;格局

文章编号: 1000-694X(2020)06-169-11

DOI: 10.7522/j.issn.1000-694X.2020.00027

中图分类号: Q948.15

文献标志码: A

0 引言

植被种群的空间分布类型和空间关联性是研究空间分布格局的主要内容^[1]。格局研究和所有的统计推断类似,通过一定数目的取样进而判定总体的性质,因此取样手段和相应的统计分析方法是格局研究中两个相互联系的重要方面。样方法在植被群落调查中有较多的应用,通过对样地内设置的多个小样方进行调查统计和聚集强度指数计算,从而较为准确地估计整个群落数量及格局分布类型等方面的特征^[2]。点格局分析法则可突破固定的单一样方尺度,在连续的空间尺度上显示出不同的分布格局,反映种内和种间的相互作用与相互关系,同时还能反映出环境对种群生存和生长的影响,因此是植被多尺度空间分布格局的重要分析方法^[3-4]。

传统的样方法和点格局分析法多采用地面统计调查方式进行数据收集,如手工记量样地内布设

的所有样方内的植株数量、冠幅等指标用于植被调查数据分析,或通过手持式 GPS(global position system)仪记录植株位置,将数据输入电脑绘制植株点图后进行植被的点格局分析^[5-6]。此类方式所得具体测量数据较为准确,但野外观测条件艰苦,手动记录工作量大,所布设的进行完全数据记录的样方尺度通常不超过 100 m²(10 m×10 m)^[7],对大范围样地的代表性不足。对更大尺度范围的样地进行研究,其数据代表性会相应增强,因此需要利用更为准确高效的记录方式进行大范围的植被统计与分析。

随着无人机(UAV, unmanned aerial vehicle)技术的普及与成熟,具有高空间分辨率且易获取的无人机可见光影像在植被调查领域已有较多应用。如,基于三维点云模型重建^[8]或数字表面模型^[9]计算植被高度,基于植被分类进行植被类型^[10]和覆盖度的调查^[11-12],且相关回归算法和植被分类算法已较为成熟^[13]。关于植被空间分布格局的直接研究

收稿日期:2020-01-13; 改回日期:2020-04-15

资助项目:科技部科技基础资源调查专项(2017FY100206-03);深圳市技术创新计划技术攻关项目(JCYJ20180504165440088)

作者简介:郝梦宇(1994—),女,北京人,硕士研究生,主要从事无人机遥感生态研究。E-mail: haomy@pku.edu.cn

通信作者:邱国玉(E-mail: qiugy@pkusz.edu.cn)

则较少,大多仍需结合卫星遥感数据协同分析,无人机技术及可见光影像直接应用于植被空间分布格局的研究仍有进一步探索的空间。

灌木作为干旱-半干旱荒漠地区的优势植被类型,自然生长状态下会对环境变化做出响应,其生长分布状况可在一定程度上反映自然情况^[14],如土壤信息和水分信息等。因此,对典型荒漠植被种群的生长分布和群落关系的研究对于揭示荒漠地区的植被生态情况具有重要意义。本研究以无人机可见光影像为基础,通过植被识别与分类,提取不同灌木类型的分布图,并将其进一步应用于植被多尺度样方调查和点格局分析过程,以期为大范围荒漠植被调查和植被分布格局分析提供一套流程更高效、结果更具代表性的研究方法。

1 数据与方法

1.1 研究区域概况

研究区域位于内蒙古自治区巴彦淖尔市(40°13′—42°28′N, 105°12′—109°53′E)阴山山脉以北的荒漠草原地区,地势较为平坦(图1)。巴彦淖尔属于典型中温带大陆性季风气候,年均气温约9.5℃,年降雨量约115 mm,年蒸发量为2 032~3 179 mm。该地区植被受气候与地形条件的影响,类型复杂。自然生长的植被属于草原植被和荒漠植被两个植物地理区,以旱生植物为主,表现出明显的纬度及经度地带性。

研究样地(41°42′N、107°06′E附近,图1)内的

优势植被种类为沙冬青(*Ammopiptanthus mongolicus*)和霸王(*Zygophyllum xanthoxylon*)。沙冬青为豆科常绿灌木,冠幅大,枝叶多,是中国西北荒漠地区唯一抗旱常绿阔叶灌木,具有抗热、抗旱、抗寒、耐风蚀等特点,是国家重点保护的珍惜濒危植物^[15-16]。霸王是一种可以在干旱盐碱化环境生长的落叶小灌木,抗逆性强,生态可塑性大,也是荒漠灌丛植被的主要优势种和建群种之一^[17]。

1.2 无人机图像获取

无人机野外飞行实验采用大疆 Phantom 4 pro 型无人机,获取的影像为RGB(red-green-blue)可见光影像,单张影像宽高比为3:2,最大分辨率为5 472×3 468像素。无人机内置GPS/GLONASS双模卫星定位系统及双惯性测量单元(IMU),以实时获取和控制飞行位置及姿态。飞行拍摄过程采用自动巡航模式垂直拍摄,在飞行前设置好自动巡航的区域及路线。每张图像拍摄的快门速度为1/500秒,ISO为100,光圈设定为自动调整以应对意外光线变化的情况。利用Altizure(v2.4.3)软件进行飞行参数规划,对同一区域进行5次相同路线的飞行,唯一不同为镜头方向,包括正射及沿航向前、后、左、右各45°共5个不同方向,获取倾斜角度影像以期更为精准地进行模型建立及植被信息提取。飞行覆盖面积为 $1.44\times 10^4\text{ m}^2$ (120.39 m×119.76 m)。航向重叠率和旁向重叠率是决定后期正射影像拼接质量和工作量的关键因素^[18],已规划5遍相同航线飞行任务,因此将航向重叠率设定为60%,旁向重叠

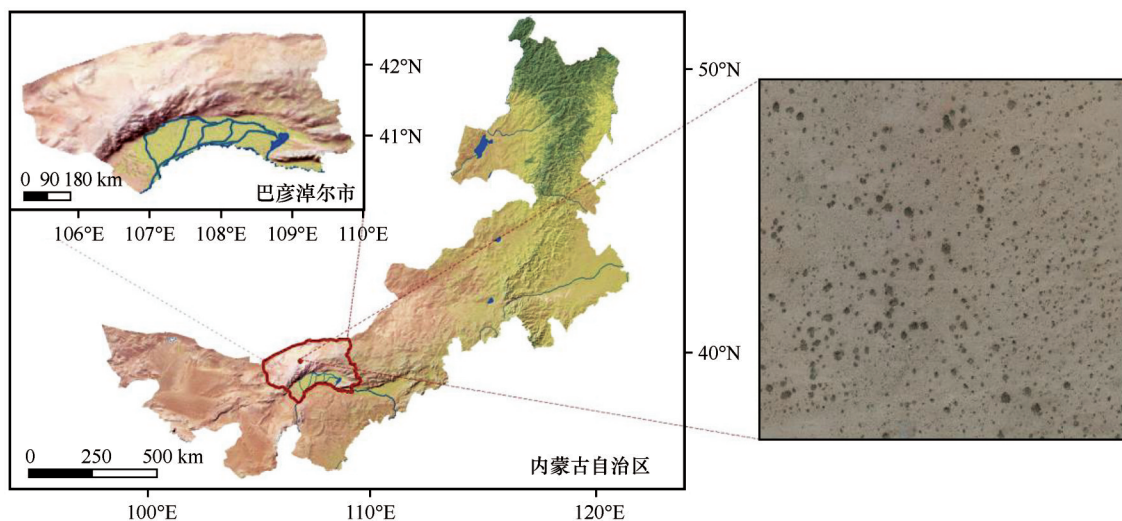


图1 研究区的地理位置及1万m²样地无人机正射拼接影像

Fig.1 Location and the $1\times 10^4\text{ m}^2$ UAV orthographic mosaic image of the study area

率设定为 50%。拍摄日期处于一年中植被的生长季,当天天气晴朗,实验区域海拔较高且地势空旷。无人机野外飞行及获取的图像主要参数如表 1 所示。

表 1 无人机飞行设定及图像参数			
Table 1 UAV flight settings and image parameters			
飞行设定内容	参数	获取图像内容	参数
飞行速度	2~3 m·s ⁻¹	原始图像数量	1 650 张
拍摄间隔	2 s	图像分辨率	72 dpi
飞行高度	约 10 m	图像格式	JPEG
航线数量	15	拍摄日期	2018 年 7 月 11 日
航点数量	30	拍摄时间	12:40—14:00

1.3 方法流程与图像预处理

基于无人机可见光影像的荒漠植被分布格局研究方法流程主要包括图像预处理、植被分类提取、植被信息样方分析和植被分布点格局分析 4 部分(图 2)。将挑选出的无人机可见光原始影像导入 PhotoScan(Agisoft, v1.4.3)影像处理平台。经通道

校正及格式转换后进行空中三角测量,自动对多张影像进行匹配和拼接,结合无人机飞控系统记录的 GPS 坐标及惯导姿态参数,采用 SfM(Structure from Motion)算法实现 3D(3-dimensional)点云重建,并利用同名像点匹配得到的影像深度信息消除地形起伏误差进行影像纠正^[19]。根据生成的密集点云模型,建立数字高程模型(Digital Elevation Model, DEM)后生成正射影像(Digital Orthophoto Map, DOM),本研究方法即基于研究样地 DOM 进行计算与分析。因所拍摄原始影像的空间分辨率很高,直接生成整个研究区域的正射影像会导致服务器内存严重不足,因此选择按区块方式生成正射影像。将得到的区块正射影像利用 ENVI(v5.3)软件平台按直方图影像匹配方式进行影像匹配后拼接为整个研究区域的正射影像,拼接后的影像分辨率为 0.4 cm,适于进行不同种类植被分类。根据分辨率及分析需要,利用感兴趣区(ROI, region of interest)将整幅正射影像所覆盖区域裁剪为 1×10⁴ m²(100 m×100 m)的研究区域(图 1),以供后续植被分类及特征信息提取研究。

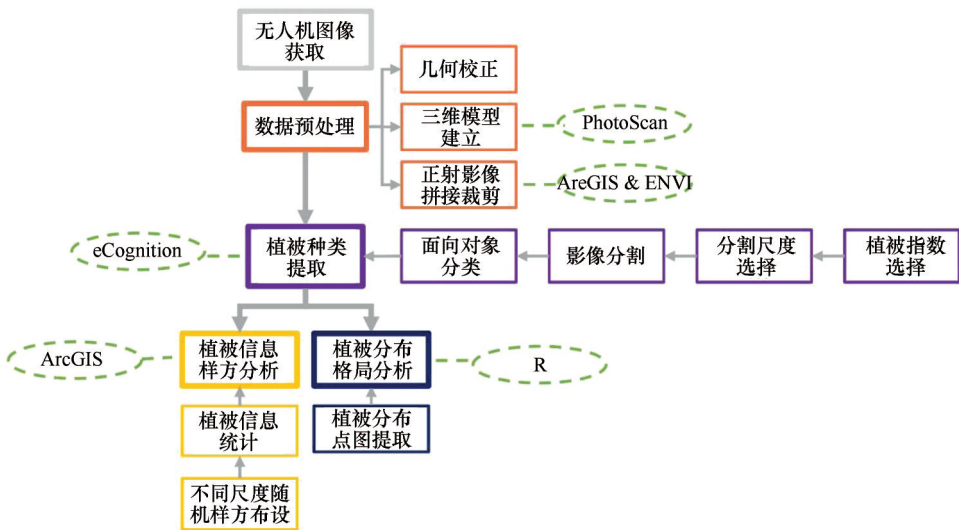


图2 基于无人机的植被调查方法流程
Fig.2 Methodology flow chart

2 结果与分析

2.1 面向对象植被分类

面向对象分类方法中基本的处理单元是由图像分割所得到的对象,而非基于像素的单个像元,使得地物空间和几何信息能够被有效地利用起来。面向对象分类过程利用遥感图像分类领域应用较

为成熟的 eCognition(v8.9)软件平台实现。为研究不同种类荒漠灌木的数量、密度等信息及空间分布格局情况,将研究区域内的地物按沙冬青、霸王和土壤进行分类,以得到沙冬青单一种群、霸王单一种群及沙冬青+霸王两种群的植被分布图。

2.1.1 图像分割

在面向对象的分类方法中,分割过程对后续分

类步骤起到关键作用,主要涉及分割尺度、波段权重和均质性因子3个参数。将无人机影像的红、绿、蓝三波段的权重设置为1:1:1。均质性因子包括色彩因子与形状因子,其中色彩因子+形状因子=1,形状因子包括光滑度与紧密度,二者加和也为1。无人机影像分辨率通常较高,光谱数据是影像数据中所包含的主要信息^[20],因此可将颜色因子权重设置相对较大。同时形状因子有助于对象形状的完整性,形状因子中的光滑度用于完善具有光滑边界的对象,紧密度因子根据较小的差别将紧凑与不紧凑的目标区分开。

利用 ESP (estimation of scale parameters) 工具进行分割尺度的预估计算^[21],变化率的峰值代表不同类型地物可能存在的最佳分割尺度。选取 10 m×

10 m 的小面积区域进行分割指标预实验。ESP 预估结果表明,分割尺度在 230~240 和 450 时有两个较为明显的峰值。根据计算结果进行分割尺度的初步选择。保持色彩因子为 0.9,紧密度为 0.3 不变时,探讨不同分割尺度下地物的分割效果(图 3)。当分割尺度为 240 时植被均被较好地分割开来,混淆现象较少,地上的微小杂草未被分割开来,仍与土壤斑块结合在一起,因此选定 240 作为基础分割尺度。保持分割尺度为 240 不变,探讨不同色彩因子和紧密度所对应的植被分割效果(图 4)。当色彩因子为 0.9,紧密度为 0.3 时,灌木边缘清晰,斑块大小适中,分割效果较好。因此可以将选定的分割尺度和均质性因子指标应用于整块样地的分割过程。

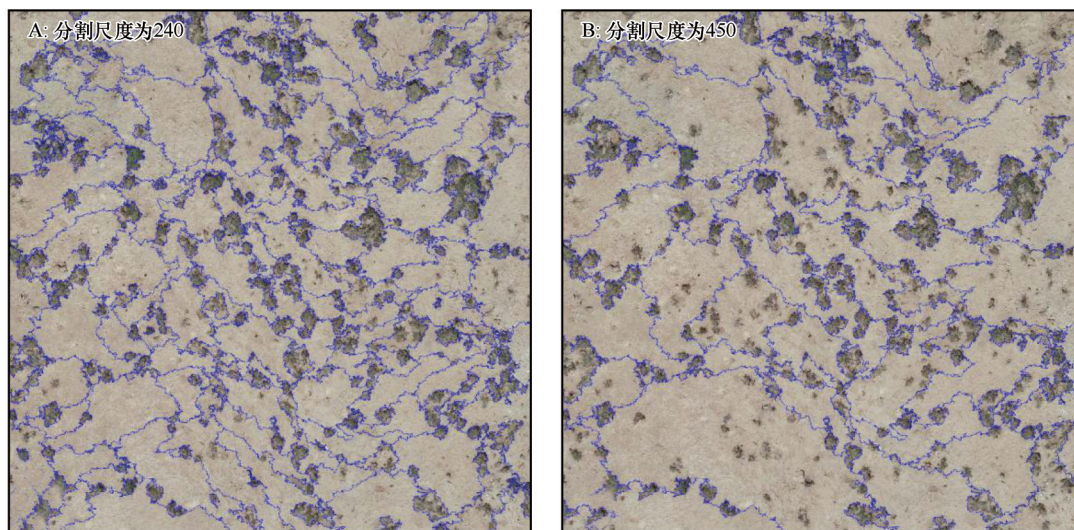


图3 不同分割尺度的对比

Fig.3 Comparison of the segmentations with different scale parameter

2.1.2 荒漠植被特征提取与分类

面向对象分类的另一优势是可以利用多维特征指标作为因子进行分类比较,如光谱信息、纹理信息等。利用光谱值、亮度值和植被指数作为分类的特征指标,圈取一定数量的感兴趣区域作为训练集,应用最邻近分类(Nearest Neighbor, NN)算法进行图像分类^[22]。

选取红、绿、蓝三波段的光谱值、亮度值和 6 种常用可见光植被指数,共十维特征指标作为备选分类指标。为减小植被指数的数量级,将可见光波段进行归一化处理(式 1), R 、 G 、 B 为可见光红、绿、蓝波段的值, r 、 g 、 b 分别为红、绿、蓝波段的归一化值,计算公式为:

$$r = \frac{R}{R + G + B}, g = \frac{G}{R + G + B}, b = \frac{B}{R + G + B} \quad (1)$$

选取的 6 种植被指数^[23-25]列于表 2。

通常选取的特征越多信息越丰富,分类精度越高。但特征指标过多会造成信息冗余,因此在创建特征指标并圈取一定数量感兴趣区制作训练集后需进行特征优化,计算出不同特征指标的贡献值,以找到分类的最佳特征空间组合。分离度与地物的可分离性呈正相关关系,因此可将分离度最高时所对应的特征空间组合作为分类规则指标。对红、绿、蓝三波段的光谱值、亮度值和 6 种常用可见光植被指数进行特征空间组合的分离度计算。图 5 所示为每一特征空间组合数量对应的最大组合分离度,如一维特征组合选用红色波段光谱值时可达最大

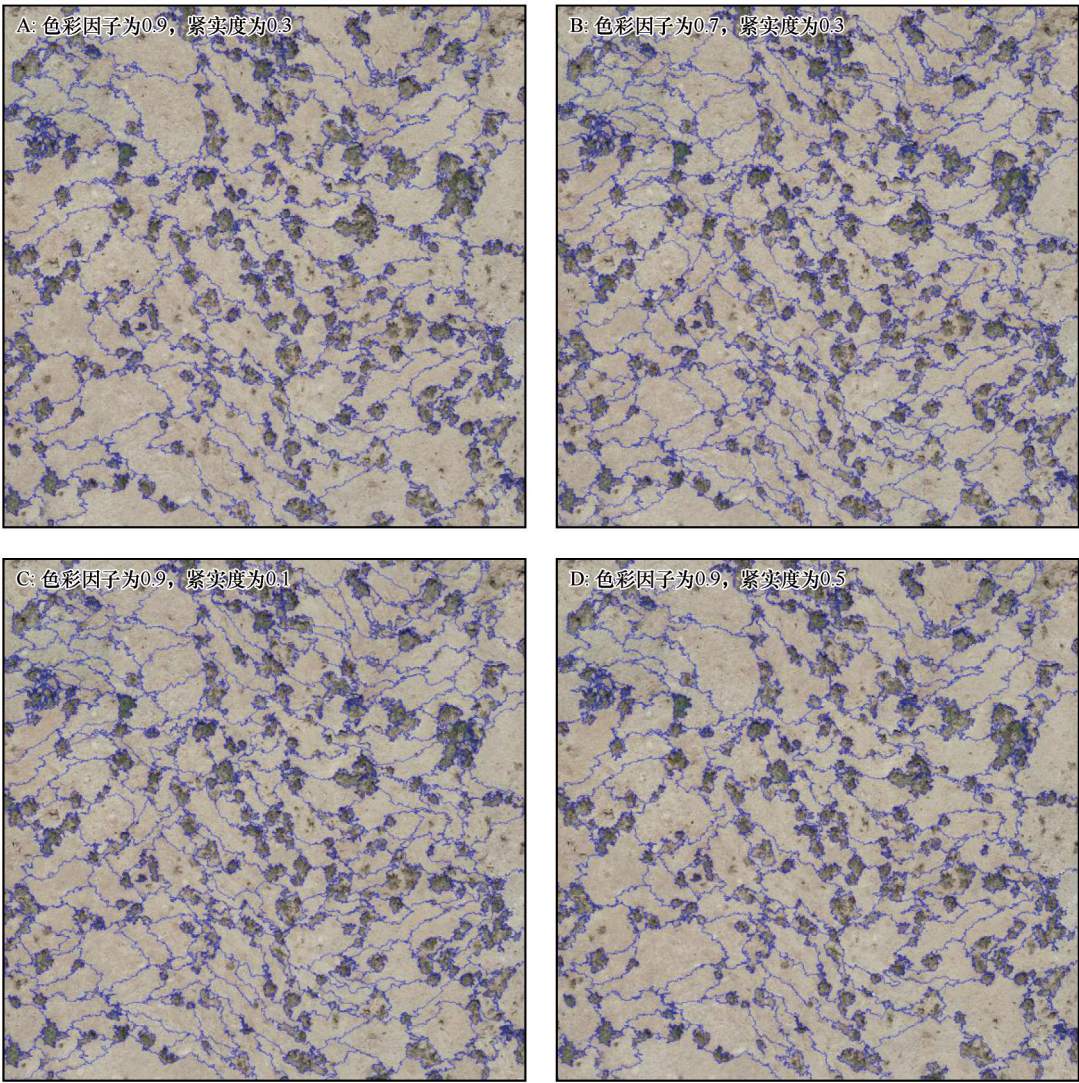


图 4 不同均质性因子分割效果对比

Fig.4 Comparison of the segmentations with different color and compactness parameter

表 2 6种可见光波段的植被指数		
Table 2 Six vegetation indices in the visible light range		
植被指数	名称	公式
CIVE	植被颜色指数	$CIVE = 0.441r - 0.881g + 0.385b + 18.787$
ExG	超绿指数	$ExG = 2g - r - b$
ExGR	超绿超红差分指数	$ExGR = ExG - (1.4r - g)$
NGRDI	归一化绿红差分指数	$NGRDI = \frac{G - R}{G + R}$
VEG	植被因子	$VEG = \frac{g}{r^{0.667}b^{0.333}}$
WI	Woebbecke 指数	$WI = \frac{g - b}{r - g}$

分离度为 3.59;二维特征组合选用红色波段光谱值和亮度值时可达最大分离度为 4.76,三维特征组合

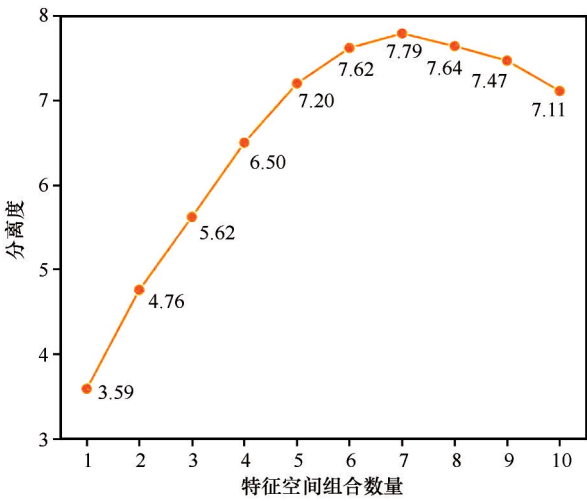


图 5 不同特征空间组合分离度对比

Fig.5 Comparison of the separation degrees under the condition of different spatial feature combinations

选用红色波段光谱值、亮度值和ExG时可达最大分离度为5.62。结果表明,当选用红、绿、蓝三波段光谱值、亮度值、ExG、CIVE和VEG这七维特征指标组合时分离度最大,可达7.79,因此将此七维指标应用于后续的分类流程。

建立分类规则后执行最邻近分类,初始平均分类精度沙冬青种群为82.8%,霸王种群为84.3%,检查分类后的图像,为保证植被信息统计的准确性,将错分的对象进行目视手动修正。为分类后的图像(图6,粉色斑块为沙冬青植株,绿色小斑块为霸王植株,白色部分为土壤背景)添加分类时所选用的光谱数值、植被指数以及像素面积等特征指标,使得图像附带植被指数值和面积等信息,以矢量格式输出后进行数据统计分析。

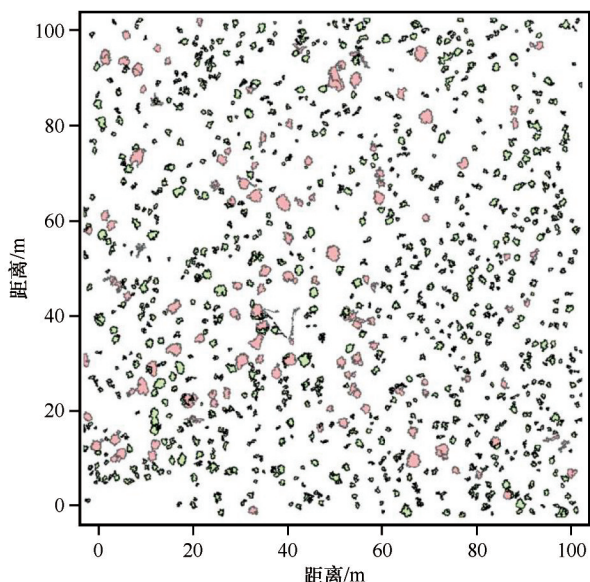


图6 沙冬青-霸王群落中沙冬青和霸王两个种群的空间分布格局(粉色斑块为沙冬青植株,绿色小斑块为霸王植株,白色部分为土壤)

Fig.6 Spatial distribution pattern of *A. mongolicus* and *Z. xanthoxylon* populations in a typical desert plant community, where pink patch represents plant individual of *A. mongolicus*, green patch represents plant individual of *Z. xanthoxylon*, and the white area represents background soil

2.2 基于随机样方统计实现植被调查

2.2.1 样方法统计结果验证

植被分布矢量图中每株植株均为单一对象,且各自带有编号与面积等特征信息。基于ArcGIS(v10.6)软件平台,利用制作矢量多边形(polygon)掩膜的方式,模拟地面随机样方的布设。根据样方

尺度的不同,设置不同边长长度及不同数量的矢量掩膜文件。因此,本方法中样方尺度及数量可根据后期分析需要进行设置。利用制作好的掩膜文件对植被分布矢量图进行矢量裁剪。裁剪过程中对每个模拟样方进行自动编号,同时植被分布图中每个样方内包含的植株同时带有模拟样方的编号及其原来编号。可通过统计相同模拟样方编号的植株数来计算其数量、面积等信息。分别对分类后的沙冬青及霸王矢量图进行随机样方的布设与统计,以分析不同灌木种群的分布情况。

首先对本研究中基于无人机图像分类得到的植被分布矢量图应用样方法的统计结果精度进行验证,判断其是否可以大规模应用于植被信息的调查统计。利用ArcGIS软件,在样地的正射影像和分类后的植被分布矢量图上再叠加布设30个6 m×6 m的随机样方,正射影像空间分辨率很高且植株清晰可辨,因此将目视手动计数的正射影像中每个样方内的植株数量作为真实值。同时,计数每个样方内植被分布矢量图中的植株数量,以验证经本方法分类提取得到的植株数量的准确度。在30个样方内再随机选取10个样方,完全统计10个样方内共40株植株的单株面积。将目视手动圈取测量的植株面积作为真实值,验证利用植被分布矢量图得到的植株面积的结果精度。同时,再手动测量出单株植株的东西冠幅直径*l*和南北冠幅直径*w*,验证利用传统地面冠幅法(冠幅面积 $C=\pi(l/2)(w/2)$)^[26]求得的植株面积的准确度。

通过植株数量及植株面积的精度验证(图7)发现,利用植被分布矢量图计算得到的植株数量和面积结果具有较好的统计精度。植株数量验证中,决定系数 R^2 为0.886,均方根误差RMSE为0.560,有5个样方中的植株数量出现了±1株的偏差,1个样方中出现了+2株的偏差,计算精度较高。经植被分布矢量图计算得到的植株面积结果验证中, R^2 为0.967, RMSE为0.096,大部分结果均接近于手动圈取的真实值,计算精度很高。手动圈取测量植株面积时圈取方式相对一致且紧贴植株边界,而图像分类后得到的植株斑块边缘通常比实际植株边缘稍凸出,因此应用无人机图像分类法求得的植株面积值稍大于手动圈取的真实值。测量植株的东西和南北冠幅直径后求得的植株面积结果验证中, R^2 为0.869, RMSE为0.113,大部分结果比手动圈取的真实值较小。由此,本研究中利用无人机图像分类提

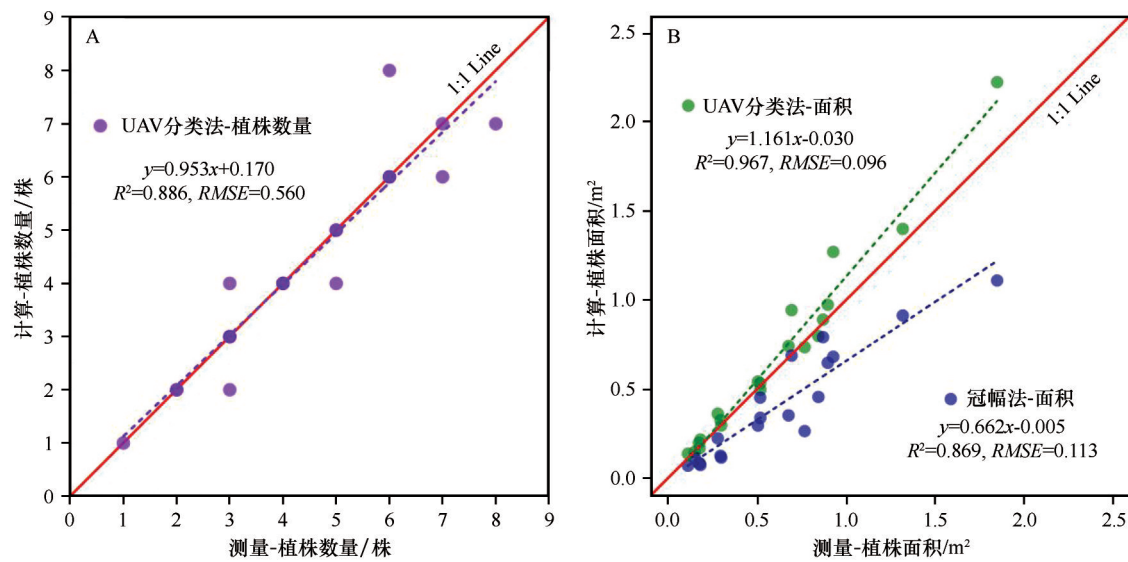


图7 植株数量及植株面积精度验证

Fig.7 Accuracy verification of the plant number and the canopy area of plant

取后的植被分布矢量图进行植被数量和面积的统计结果精度较高,可以进行更为深入的基于植株数量和植株面积的植被调查研究。

2.2.2 多尺度随机样方布设

在对植被种群进行样方统计研究时,以布设100个尺度为6 m×6 m的随机样方为例(图8),所设置的样方尺度、数量和位置保持一致,分别对沙冬青和霸王种群进行取样调查,模拟传统的地面样方调查方式。同时,还可以根据研究需要进行更大尺度和相应数量随机样方的布设。分别对每个样方内的植被信息进行数据统计,根据每个样方内的植株数量、面积可计算出不同样方尺度下、不同植被

种类的密度和覆盖度等指标。其中,可通过计数每个样方中的个体数来求得每个样方的植被密度,各样方的植被密度平均值可作为该种群或研究区域的植被密度;同样计算出每个样方中的植被面积和与样方面积相除可得单样方内的植被覆盖度,各样方的覆盖度平均值可作为该研究区域的植被覆盖度。冠幅指标可将植株近似为圆形后利用单株植被面积值计算得到。

2.2.3 植被种群结构特征调查

通过此方法流程得到的大量数据可利用统计工具(如Python,Excel)以不同方式呈现,如分别研究各样方内的多种指标信息或整体研究样地内所

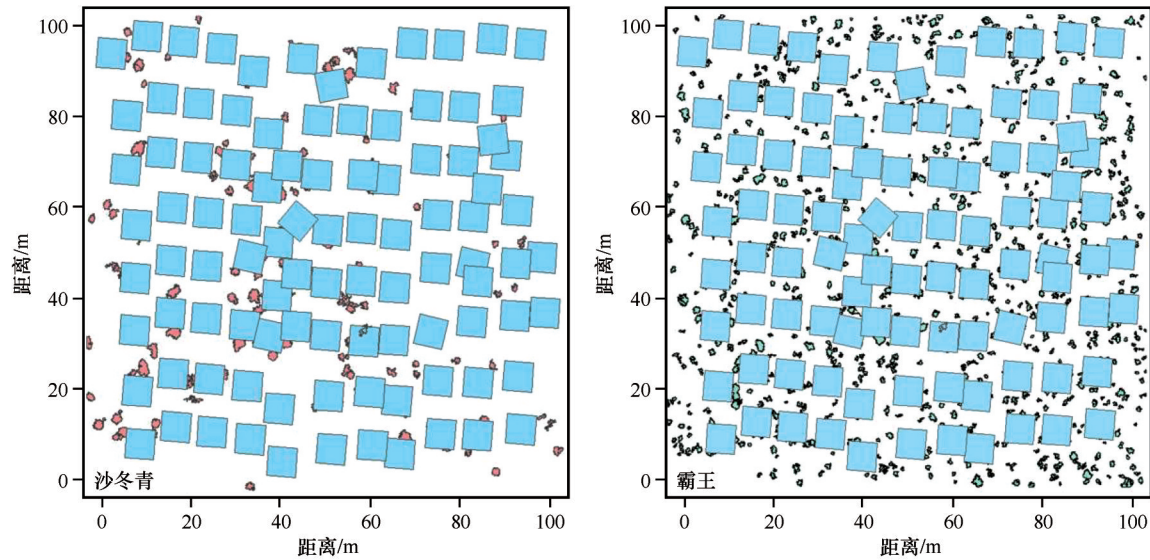


图8 沙冬青及霸王种群随机样方布置

Fig.8 Layout of the random quadrats of *A. mongolicus* and *Z. xanthoxylon* populations

有植株的同一指标信息,进而从不同角度解释说明植被分布情况与生长特征。如,图9为研究区域内所有霸王植株面积按0~1、1~2、2~3、3~4 m²的等级分布统计,同时将各植株近似为圆并求得所有霸王植株冠幅按I~VIII级的等级分布统计(I级为0~30 cm,II级为30~60 cm,III级为60~90 cm,IV级为90~120 cm,V级为120~150 cm,VI级为150~

180 cm,VII级为180~210 cm,VIII级为210~240 cm),从而可以从植株面积、冠幅等种群结构角度进行种群生长分布状态的深入分析。同时,通过布设不同边长与不同数量的样方,可实现多尺度样方调查分析,有效扩大了样方法分析的尺度与范围,使得指标结果更加具有代表性且更加接近植被真实分布情况。

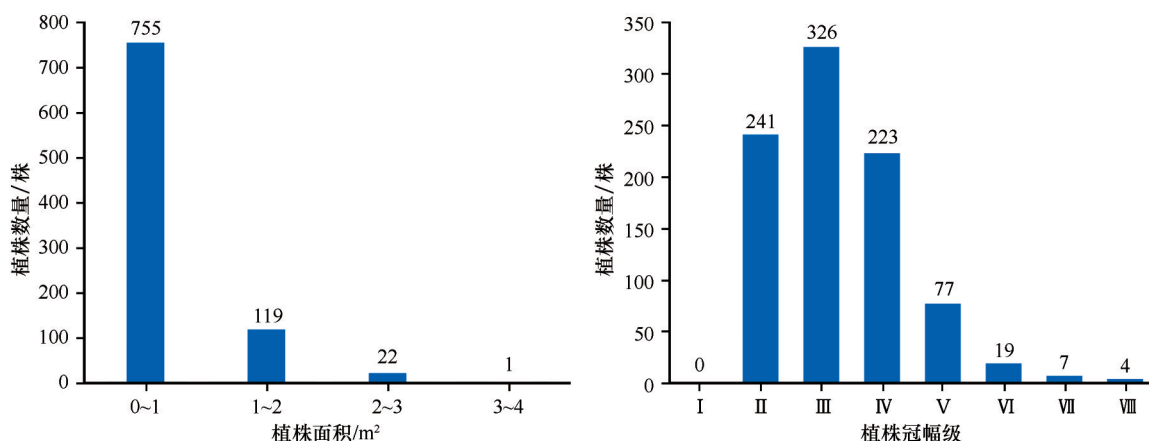


图9 霸王植株的冠幅面积与冠幅级结构

Fig.9 Canopy area and its width structure of *Z. xanthoxylon* population

2.3 提取植被位置信息实现点格局分析

基于ArcGIS软件平台,为分类后得到的植被分布矢量图添加地理坐标系,进行校正后提取每株植株的点坐标信息,将带有点坐标信息及面积等特征信息的植被分布矢量图以文本格式导出。整理后利用R(v3.5.3)语言平台进行读取并显示,转化为R语言所需的点模式图。如图10所示,绿色实心圆为沙冬青植株点,蓝色空心圆为霸王植株点。继而可利用点格局分析函数,如Ripley $K(r)$ 相关的 $L(r)$ 函数和 $g(r)$ 函数等进行荒漠植被的点格局分析。进一步探讨沙冬青和霸王种群内部和种间的相互作用与关系,分析环境对种群生存和生长的影响。

3 讨论

监督分类方法对差异较大的地物有较好的区分能力,对光谱特征相近的地物则区分度较差^[19]。对于高空间分辨率的无人机可见光影像,同一地物对应大量像元,地物细节的变化会影响其光谱特征^[27]。本研究应用的面向对象分类方法同时利用原始影像与可见光植被指数进行分类,利用植被指数增强了地物间的差异,有效减少了基于像素的监督分类法中光谱变异较大的组成同一地物的像元

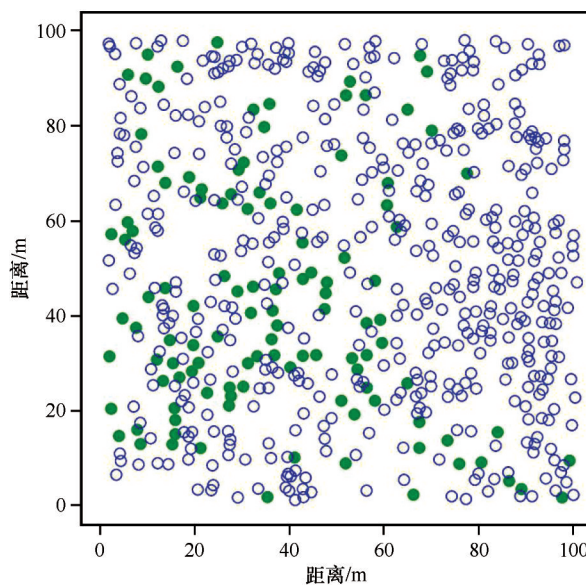


图10 沙冬青+霸王种群点格局分布图(图中的绿色实心圆为沙冬青植株,蓝色空心圆为霸王植株)

Fig.10 Point pattern distribution of *A. mongolicus* (green filled circle) and *Z. xanthoxylon* (blue empty circle) populations

被分类为多个不同类别的“椒盐现象”^[20],在颜色较为相近的不同种灌木植被(如沙冬青和霸王)的分类过程中取得良好效果,分类精度高,并可进一步应用于多种属植被分类过程。

当研究目的不需分析植被种属时,如只区分植被与非植被地物,Phantom 4 pro型无人机飞行高度100 m,飞行速度 $8\text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ 时,覆盖 $1.45\times 10^6\text{ m}^2$ 研究区域仅需2 h左右,影像分辨率约2.7 cm,适于进行植被与非植被地物分类。通过分类与统计,同样可计算出整块研究区域的植被密度和覆盖度等指标。因分类精度严格可控,且可通过手动目视校正错分对象,因此可将此平方千米级的植被密度与覆盖度数据作为真实值,在更大区域范围上为卫星遥感数据的回归模拟提供验证数据,为机器学习模型验证提供更大数据量的真实值验证集,使得无人机遥感与卫星遥感多源数据可有机结合利用。

生态学中的尺度效应(scale effect)指物种多样性或分布格局在不同取样时空尺度下会出现不同的结果,对于描述物种分布具有重要影响作用^[28],然而许多研究忽略了研究格局和过程的空间尺度敏感性。即使认识到了尺度问题的重要性,在不同样方尺度上的研究结论同样会产生分歧^[29]。利用无人机图像分类统计方法,可为尺度效应问题的研究提供更多选与更深入的思路。区域生物多样性分布的统计结论与取样样方尺度有着明显的相关性^[30],对于多种类植被分布格局与样方尺度的相关问题则有待进一步研究。

基于本方法获得的 $1.44\times 10^4\text{ m}^2$ 乃至更大范围的无人机源数据,样方尺度和数量可根据需要在后期分析时决定,使得研究者可在多尺度样方上分析植被分布与内部尺度的相互作用,亦可研究样方尺度和数量梯度布设对植被分布情况结论的影响。样地的植被图像数据可长期保存积累,也可在不同时间尺度上进行植被分布格局分析,进而深入探讨尺度效应对生态学过程的影响。传统地面取样方法受人力物力所限,不总具有在较大尺度和较大数量上进行样方取样的条件。2.2.1中利用传统地面冠幅测量法计算植株面积时,结果与手动圈取的真实值间存在偏差,且计算精度不如利用无人机图像分类后的植被分布矢量图求得植株面积的方法。利用无人机方法获得的更大尺度的样方数据使得整体植被调查结果更接近样地真实水平、更具代表性。同时,植株数量、密度和冠幅等指标的分级统计结果可从多角度反映种群结构分布特征,使样方数据信息得到更深层次的挖掘和利用。

格局与生态过程分析是生态学的核心研究问题,利用点格局法进行分析可得到种内和种间的相

互作用和相互关系,比样方法分析所得信息更加丰富。进行不同种类荒漠灌木点格局分析时,植株位置信息记录和呈现是进行点格局分析的关键步骤,利用数码相机的地面摄影定位法^[31]在一定程度上简化了手工记录植被位置信息的繁复流程。利用无人机平台则可在更大样地范围内通过图像处理一次性提取出所有植被的点坐标数据,继而进行绘图分析,进一步提升了植株位置信息的提取效率和相对位置的精度。影响点格局分析结果准确度的另一关键因素则是植被分类精度,在对多种属植被进行分类时,分类算法的选择和应用至关重要。植被颜色相近时,应进一步深入研究纹理特征和可见光植被指数的选择利用。

4 结论

基于无人机技术,本研究把传统的植被样方面积从 100 m^2 扩大到 $10\,000\text{ m}^2$,并通过图像拼接、裁剪、植被识别和植被分类等步骤,得到不同植物种类的分布矢量图。在此基础上,经过统计分析实现了植被信息多尺度样方调查,并进一步利用植被位置信息自动化提取实现了植被分布点格局分析。通过在荒漠地区的验证,证明本研究提出的方法适用于大范围荒漠植被调查和分布格局分析,具有效率高、结果代表性好等特点。

在无人机图像数据处理方面,应用面向对象分类,可得到准确度较高的荒漠灌木分类分布矢量图;将地物像元先分割再分类,可有效减轻“椒盐现象”。其中,分割步骤可根据像元特征及拓扑关系进行聚类;结合可见光植被指数进行特征空间优化后再分类,可以实现不同植被种类分布图和面积等特征等属性的提取。

在样方面积、样方数量和植被信息量方面,基于植被分布矢量图,可以根据需要布设不同边长及数量的随机样方。通过这个方法,与传统实地样方法相比,样方面积和样方数量可扩大数十倍至百倍,从而实现了多尺度、大面积植被样方调查和分析。同时,还可计算得到整个研究区所有植物个体的数量、面积、密度和冠幅等指标。

在植被空间格局方面,对植被分布矢量图进行地理坐标系配准及植株坐标提取,可实现植株点位置信息的获取,继而实现基于 $10\,000\text{ m}^2$ 样方的植被点格局分析。

致谢:我们感谢中国科学院西北生态环境资源研究

院乌拉特荒漠草原研究站的科研人员和工作人员对本研究野外观测实验的帮助和支持! 本研究得到科技部科技基础资源调查专项《中国荒漠主要植物群落分布图集与数据库(2017FY100206-03)》和深圳市技术创新计划技术攻关项目《基20180096飞行智能环境监测机器人研究(JCYJ20180504165440088)》的资助,在此我们深表谢意!

参考文献:

- [1] 南笑宁,刘旻霞,朱恭,等.黄土高原中部红砂与荒漠锦鸡儿种群空间分布格局及关联性[J].生态学杂志,2019,38(2):48-54.
- [2] 方精云,王襄平,沈泽昊,等.植物群落清查的主要内容、方法和技术规范[J].生物多样性,2009,17(6):533-548.
- [3] Velazquez E, Martinez I, Getzin S, et al. An evaluation of the state of spatial point pattern analysis in ecology[J]. Ecography, 2016, 39(11): 1042-1055.
- [4] Wiegand T, Moloney K A. Handbook of Spatial Point-Pattern Analysis in Ecology[M]. Boca Raton, USA: CRC Press, 2014.
- [5] Toft C, Fraizer T. Spatial dispersion and density dependence in a perennial desert shrub (*Chrysothamnus nauseosus*: Asteraceae) [J]. Ecological Monographs, 2003, 73(4): 605-624.
- [6] Hesselbarth M H K, Wiegand K, Dreber N, et al. Density-dependent spatial patterning of woody plants differs between a semi-arid and a mesic savanna in South Africa[J]. Journal of Arid Environments, 2018, 157: 103-112.
- [7] Perry J N, Liebholt A M, Rosenberg M S, et al. Illustrations and guidelines for selecting statistical methods for quantifying spatial pattern in ecological data [J]. Ecography, 2002, 25(5): 578-600.
- [8] Holman H F, Riche B A, Michalski A, et al. High throughput field phenotyping of wheat plant height and growth rate in field plot trials using UAV based remote sensing [J]. Remote Sensing, 2016, 8(12): 1031.
- [9] Van Iersel W, Straatsma M, Addink E, et al. Monitoring height and greenness of non-woody floodplain vegetation with UAV time series [J]. ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing, 2018, 141: 112-123.
- [10] Christa L Z, Matthew A B, Percival H F, et al. Use of unmanned aircraft systems to delineate fine-scale wetland vegetation communities [J]. Wetlands, 2015, 35(2): 303-309.
- [11] Chen J, Yi S, Yu Q, et al. Improving estimates of fractional vegetation cover based on UAV in alpine grassland on the Qinghai-Tibetan Plateau [J]. International Journal of Remote Sensing, 2016, 37(8): 1922-1936.
- [12] 万炜,肖生春,陈小红,等.无人机遥感在野外植被盖度调查中的应用:以阿拉善荒漠区灌木为例[J].干旱区资源与环境, 2018, 32(9): 150-156.
- [13] Sandino J, Gonzalez F, Mengersen K, et al. UAVs and machine learning revolutionising invasive grass and vegetation surveys in remote arid lands [J]. Sensors 2018, 18(2): 200-216.
- [14] Ehlers B K, Holmstrup M, Schmidt I K, et al. Joint impact of competition, summer precipitation, and maternal effects on survival and reproduction in the perennial *Hieracium umbellatum* [J]. Evolutionary Ecology, 2018, 32(5): 529-545.
- [15] Li R, Yan C, Zhao Y, et al. Discriminating growth stages of an endangered Mediterranean relict plant (*Ammopiptanthus mongolicus*) in the arid Northwest China using hyperspectral measurements [J]. Science of the Total Environment, 2019, 657: 270-278.
- [16] 何恒斌,张惠娟,贾桂霞.磴口县沙冬青种群结构和空间分布格局的研究[J].林业科学,2006,42(10):13-18.
- [17] 周向睿,周志宇,吴彩霞.霸王繁殖特性的研究[J].草业科学, 2006, 23(6): 38-41.
- [18] Guan S, Fukami K, Matsunaka H, et al. Assessing correlation of high-resolution NDVI with Fertilizer application level and Yield of rice and wheat crops using small UAVs [J]. Remote Sensing, 2019, 11(2): 112.
- [19] 井然,邓磊,赵文吉,等.基于可见光植被指数的面向对象湿地水生植被提取方法[J].应用生态学报,2016,27(5):1427-1436.
- [20] 苗云鹏,张瑞红,赵保国,等.高分辨率遥感影像信息提取方法研究[J].测绘与空间地理信息,2010,33(4):150-152,156.
- [21] Drăguț L, Csillik O, Eisank C, et al. Automated parameterisation for multi-scale image segmentation on multiple layers [J]. ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing, 2014, 88: 119-127.
- [22] 周龙君,陈晓芬,杨利娟.面向对象标准最邻近分类法在地理国情监测中的应用[J].测绘与空间地理信息,2016,39(5):155-157.
- [23] Yang W, Wang S, Zhao X, et al. Greenness identification based on HSV decision tree [J]. Information Processing in Agriculture, 2015, 2(3): 149-160.
- [24] Woebbecke M D, Meyer E G, Von Bargen K, et al. Color indices for weed identification under various soil, residue, and lighting conditions [J]. Transactions of the ASAE, 1995, 38(1): 259-269.
- [25] Hunt E R, Cavigelli M, Daughtry C S T, et al. Evaluation of digital photography from model aircraft for remote sensing of crop biomass and nitrogen status [J]. Precision Agriculture, 2005, 6(4): 359-378.
- [26] Petrokofsky G, Kanamaru H, Achard F, et al. Comparison of methods for measuring and assessing carbon stocks and carbon stock changes in terrestrial carbon pools. How do the accuracy and precision of current methods compare? A systematic review protocol [J]. Environmental Evidence, 2012, 1(1): 6.
- [27] 曹宝,秦其明,马海建,等.面向对象方法在SPOT5遥感图像分类中的应用:以北京市海淀区为例[J].地理与地理信息科学,2006(2):46-59,54.
- [28] Greig-Smith P. Quantitative Plant Ecology [M]. California, USA: Berkeley University of California Press, 1983.

- [29] 张娜. 生态学中的尺度问题: 内涵与分析方法[J]. 生态学报, 2006(7): 2340–2355.
- [30] 姜俊, 张春雨, 赵秀海. 吉林蛟河 42 hm² 针阔混交林样地植物种-面积关系[J]. 植物生态学报, 2012, 36(1): 30–38.
- [31] 李月飞, 陈林, 李学斌, 等. 荒漠草原不同土壤条件下猪毛蒿幼苗种群的点格局分析[J]. 生态学报, 2019, 39(17): 6273–6281.

Unmanned aerial vehicle (UAV) based methodology for spatial distribution pattern analysis of desert vegetation

Hao Mengyu, Qin Longjun, Mao Peng, Luo Jiechunyi, Zhao Wenli, Qiu Guoyu

(School of Environment and Energy, Shenzhen Graduate School, Peking University, Shenzhen 518055, Guangdong, China)

Abstract: Ground-based quadrat sampling is one of the commonly used vegetation survey methods, which is a time consuming and labor intensive process. The scale and amount of the quadrat are usually small, and lots of vegetation information may not be fully revealed, too. To overcome these challenges, an UAV based methodology was proposed and was then applied to the spatial distribution pattern study in desert region: Taking the shrubs in the desert region in Bayannur as example, high spatial resolution RGB images were acquired by the UAV. After image preprocessing and object-oriented classification, the vegetation species were identified and then classified. The species distribution vector graphics were used for the multi-scale random quadrat layout and the vegetation location extracting. Then, the multi-scale quadrat analysis and the point pattern analysis based on complete statistics of vegetation information were carried out. The results showed that the classification process is of high accuracy. The quadrats data of vegetation information with enlarged scale and increased quantity could be processed automatically and then the multi-aspects ecological analysis could be conducted. Therefore, this method shows a great potential to be applied in a larger scale spatial distribution pattern analysis of plant population in desert region.

Key words: unmanned aerial vehicle; desert vegetation; spatial distribution; quadrat analysis; pattern