

张建玲,于明含,孙慧媛,等.毛乌素沙地不同龄级黑沙蒿(*Artemisia ordosica*)枝叶功能性状对干旱的响应[J].中国沙漠,2024,44(2):90-98.

毛乌素沙地不同龄级黑沙蒿(*Artemisia ordosica*) 枝叶功能性状对干旱的响应

张建玲¹,于明含¹,孙慧媛¹,何莹莹²,张富崇¹

(1.北京林业大学 水土保持国家林业和草原局重点实验室/林业生态工程教育部工程研究中心/宁夏盐池毛乌素沙地生态系统国家定位观测研究站,北京 100083; 2.宁夏大学 林业与草业学院,宁夏 银川 750021)

摘要: 探究荒漠植物枝叶性状对干旱胁迫的响应及龄级差异,可以为理解由降水模式变化所引起的极端干旱下荒漠植物适应性和预测荒漠植被演替趋势提供理论依据。本研究以荒漠地区典型沙生植物黑沙蒿(*Artemisia ordosica*)为研究对象,通过野外降水控制试验,设置4个降雨梯度(自然降雨量和30%、50%、70%降雨量)模拟黑沙蒿轻度、中度、极端干旱的生长环境;以形态学特征为龄级划分依据,对不同龄级黑沙蒿主要的枝叶性状进行研究。结果表明:(1)黑沙蒿通过增加叶片厚度、减少小枝叶片数量、增大小枝横截面积、减短小枝长度、增大胡伯尔值等多种功能性状的调节以响应不同程度的干旱胁迫。(2)不同龄级植株在枝叶功能性状中具有天然的差异性,高龄级黑沙蒿的叶片厚度、小枝叶片总面积、叶片数量、小枝长度、小枝横截面积等功能性状均显著高于低龄级个体。(3)不同龄级黑沙蒿在应对降水变化时具有差异响应,低龄级黑沙蒿在逆境中主要调节比叶面积、小枝叶片总面积、出叶强度功能性状。随着龄级的增加,黑沙蒿主要调节的功能性状为胡伯尔值,通过提升小枝向叶片供水的潜力增加其抗旱能力。

关键词: 黑沙蒿(*Artemisia ordosica*); 龄级; 干旱胁迫; 比叶面积; 胡伯尔值

文章编号: 1000-694X(2024)02-090-09

DOI: 10.7522/j.issn.1000-694X.2023.00085

中图分类号: Q948.1

文献标志码: A

0 引言

近年来,随着持续的全球气候变暖,由降水模式变化所引起的极端干旱成为全球范围内影响植物生长最主要的限制因子^[1]。IPCC第六次评估报告指出,极端干旱的频率和严重程度将不断增加,该趋势在中国干旱半干旱地区的降水变化研究中被多次证明^[2-3]。在此气候背景下,荒漠植被将如何应对未来降水模式变化成为研究热点^[4]。

植物枝叶大小、结构、形状及相互间的协变是植物对环境适应性的重要体现^[5]。作为植物对生境变化最为敏感的器官^[6],叶片具有高度的可塑性,其大小、数量及厚度等结构和功能特性的变化直接影响植物光拦截效率和碳获取能力^[7-8],在干旱生境下往往出现叶片增厚、数量减少等响应^[9],以减弱叶片

蒸腾作用,降低水分的损耗,维持正常的生理代谢活动^[10-11]。枝作为植物运输水分和机械支撑的主要结构,在干旱胁迫下通过减短枝条长度、增大横截面积等方式改变茎调节向叶片供水的能力,以提高水分利用效率^[12-13]。虽然,对荒漠植物响应降水减少的研究已较为丰富,但多数研究针对单一性状指标进行分析,多性状间的协同响应研究不足,制约了对荒漠植物干旱适应性机制的理解。

植物功能性状不仅受到环境变化的影响,还受制于自身生物学发育阶段^[14-15]。落叶松(*Larix*)占据的生态位宽度随个体的发育逐渐增大,使得其环境适应性增强^[16];龄级较大的黑沙蒿(*Artemisia ordosica*)具有更发达的根系,可以更好地吸收深层土壤水分维持其生长,比幼龄级更加抗旱^[17];刘亚静

收稿日期:2023-07-11; 改回日期:2023-09-11

资助项目:国家自然科学基金项目(31700639);国家重点研发计划项目(2019YFC0507601);省部级项目(632301012)

作者简介:张建玲(1999—),女,云南建水人,硕士研究生,主要研究方向为荒漠植被生理生态。E-mail: zjl15887231204@163.com

通信作者:于明含(E-mail: ymh_2012tai@163.com)

等^[18]发现,幼龄林和中龄林杉木(*Cunninghamia lanceolata*)更易受到降水等气候条件的影响。由此可见,研究植物功能性状对环境变化的响应时,其植物自身的年龄因素不容忽视。然而,目前对于植物年龄与枝叶功能性状之间的关系暂无定论^[19],而且由于荒漠灌木物种年龄判别的困难性^[20],龄级对荒漠植物功能性状的影响更是鲜有探讨,直接影响了对荒漠植物种群应对气候变化的理解和预测。

因此,本研究选取中国荒漠地区典型沙生植物黑沙蒿为研究对象,通过野外降水控制试验,模拟多种干旱情境,以形态学特征为龄级划分依据,对不同龄级黑沙蒿主要的枝叶性状进行研究。主要目的在于:①掌握黑沙蒿枝叶性状在不同干旱胁迫下的响应规律;②检验黑沙蒿枝叶性状对降水响应是否具有龄级差异。研究结果可为荒漠植被生态系统的结构和功能预测提供理论支撑。

1 材料与方法

1.1 研究区概况

宁夏盐池毛乌素沙地生态系统国家定位观测研究站地处毛乌素沙地南缘,海拔1 530 m。研究区属半干旱大陆性季风气候,年平均气温(1973—2022年)8.0℃,平均年降水量293 mm,6—9月降水量占全年的70%以上。该地区以荒漠灌草植被为主。其中,黑沙蒿是分布最广的建群种,分布面积占毛乌素沙地总面积的30%以上,在区域防风固沙

和生态系统维持方面发挥着重要作用。主要伴生灌木种包括胡枝子(*Lespedeza bicolor*)、柠条锦鸡儿(*Caragana korshinskii*)等,草本植物包括赖草(*Leymus secalinus*)、珍珠猪毛菜(*Salsola passerina*)、草木樨状黄芪(*Astragalus melilotoides*)、角蒿(*Incarvillea sinensis*)等^[4,21–22]。

1.2 试验方法

1.2.1 试验设计

于2018年4月在宁夏盐池毛乌素沙地生态系统国家定位观测研究站的围栏草地内选择仅生长黑沙蒿且光照充足、无遮挡、植被覆盖度相近的平坦地形作为野外模拟试验样地(图1)。根据中国气象中心的数据,一般干旱是指降雨量与年平均降雨量相比减少25%~50%,严重干旱为降雨量减少50%~80%^[20,23]。因此设置4个降雨梯度:自然降雨量(对照处理,CK)和30%、50%、70%降雨量,以此模拟出黑沙蒿长期极端、中度、轻度干旱的生长环境。采用随机区组设计,每个降雨梯度设置3个试验小区作为重复,共设置试验小区12个(5 m×5 m,样方间缓冲区宽2 m)。在每个小区内设置遮雨棚(用金属材料搭建棚子,屋顶为透明聚氯乙烯(PVC)板),通过调整棚顶PVC板的覆盖面积来控制样地的降雨量。同时每个试验小区的周围埋设80 cm的PVC塑料止水片,以防止土壤水分侧向渗漏,并确保相邻试验小区的独立性。

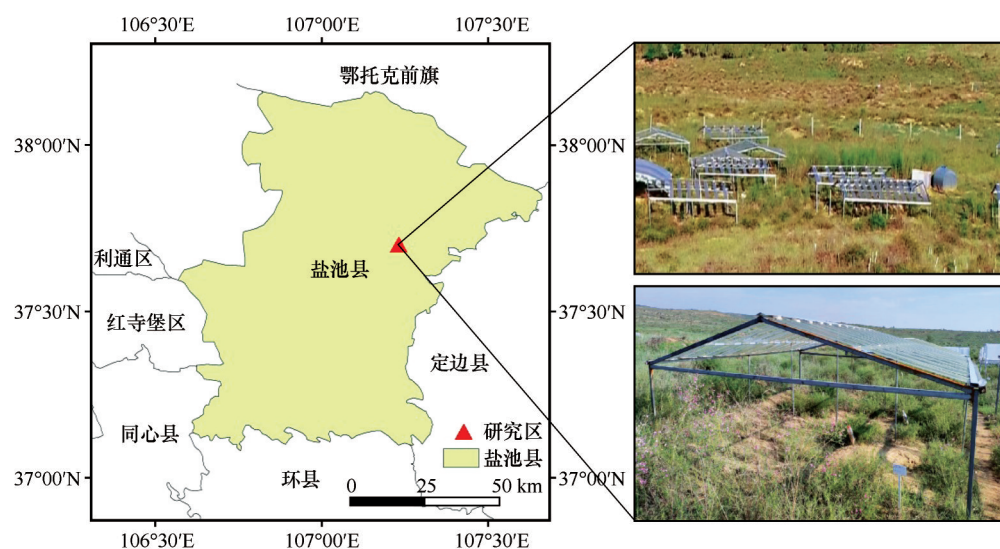


图1 研究区位置及样地布设

Fig.1 The location of study area and the sample plots layout

1.2.2 调查样地与龄级划分

于 2022 年 8 月对各样地每一株黑沙蒿进行编号,调查了样地内每一株黑沙蒿的株高、冠幅。由于黑沙蒿年轮不明显,年龄不易准确测定^[24],故本研究基于以往对黑沙蒿年龄结构的研究,将通过计算黑沙蒿的体积结构来代替年龄结构,以此划分龄级^[25]。

黑沙蒿的体型与椭球冠或球冠相似,其体积(V)计算公式为:

$$V = \begin{cases} \pi h^2 \left(r - \frac{h}{3} \right), r = \frac{a+b}{2} & \text{当 } |a-b| \leq 3, h \leq \frac{a+b}{2} \\ \frac{1}{2} \times \frac{4}{3} \pi abh & \end{cases} \quad (1)$$

式中: h 为黑沙蒿的株高(cm); a 为黑沙蒿东西方向上冠幅的长度的 1/2(cm); b 为黑沙蒿南北方向上冠幅长度的 1/2(cm); r 为椭球冠底圆的半径。考虑到测量误差的影响,当 $|a-b| \leq 3, h \leq \frac{a+b}{2}$ 时,将黑沙蒿看成球冠,反之则将黑沙蒿看成椭球冠。经调查与统计(表 1),将黑沙蒿 $V \leq 0.05 \text{ m}^3$,且不具有繁殖枝划分为低龄级; $0.05 \text{ m}^3 < V \leq 0.2 \text{ m}^3$,具有繁殖枝的为中龄级; $V > 0.2 \text{ m}^3$,具有繁殖枝的为高龄级。

表 1 黑沙蒿龄级结构

Table 1 The age-class structure of *Artemisia ordosica* population

| 龄级 | 有无繁殖枝 | 体积/ m^3 |
|-----|-------|------------------|
| 低龄级 | 无 | ≤ 0.05 |
| 中龄级 | 有 | $0.05 \sim 0.2$ |
| 高龄级 | 有 | > 0.2 |

1.2.3 枝叶功能性状指标测定

在生长季期间于 12 块样地共选取各龄级黑沙蒿 6 株代表株(长势一致,株高、冠幅接近)作为重复。随机测量每一株的 10 个当年生小枝长度,得到平均枝长,以此为依据选取该株的代表枝,沿枝条底部剪下,装入存有冰袋的自封袋(每个小枝一包),带回实验室放入冰箱保鲜层中储存,于 12 h 内进行测量。

计数每个小枝上的叶片数量(LN);用精度为 0.02 mm 的电子游标卡尺测量叶片主脉两侧的厚度(每叶 2 个点),平均值即叶片厚度(LT);使用米尺测量枝条长度(TS);将叶片以及用刀片切下的枝条基部平铺于带有黑色方格的背景纸上进行拍照,利

用 Image 软件根据比例关系分别计算出叶片总面积(TLA)、枝条横截面积($TCSA$);使用万分之一的电子天平称叶片鲜重(LFM)和茎鲜重(SFM),然后放置于烘箱中 75 °C、48 h 烘干至恒重,称取叶干重(LDM)和茎干重(SDM);然后计算比叶面积(SLA)、出叶强度(LI)、叶干物质质量($LDMC$)、茎(小枝)干物质质量($SDMC$)、胡伯尔值(HV)。

$$SLA = TLA/LDM \quad (2)$$

$$LI = LN/(LDM + SDM) \quad (3)$$

$$LDMC = LDM/LFM \quad (4)$$

$$SDMC = SDM/SFM \quad (5)$$

$$HV = TCSA/TLA \quad (6)$$

1.2.4 土壤含水率的测定

在每个样方用土钻取 40~60 cm 土层样并在自封袋里混合均匀,后用铝盒封装带回实验室,采用烘干(105 °C)称重法测定土壤含水量,土壤含水量(SWC)计算公式为:

$$SWC = \frac{W_1 - W_2}{W_1 - W_0} \times 100\% \quad (7)$$

式中: W_1 为烘干前铝盒加湿土的质量(g); W_2 为烘干后铝盒加干土的质量(g); W_0 为空铝盒的质量(g)。

1.3 数据分析

利用 R4.1.0、Origin 2021 软件对数据进行统计分析与绘图。对各个性状求算术平均值和标准偏差,用变异系数(CV)表示不同龄级枝叶性状对不同降雨处理的敏感度, $CV \leq 20\%$ 为弱变异, $20\% < CV \leq 50\%$ 为中等变异, $CV > 50\%$ 为强变异^[21]。采用单因素方差分析研究枝叶性状在不同降雨处理间的差异;采用双因素方差分析检验龄级和降雨处理对枝叶性状的影响,判断龄级和降雨处理对枝叶性状的变化是否有交互效应;采用 Pearson 相关性分析和主成分(PCA)分析不同龄级枝叶性状之间的关系,以及其与降雨处理之间的关系,进而探究其干旱适应策略。

2 结果和分析

2.1 黑沙蒿枝叶性状应对干旱胁迫的响应

与对照组相比,降雨减少导致土壤含水量显著下降(图 2),以此模拟出了黑沙蒿长期轻度、中度、极端干旱的生长环境。根据变异系数可知(表 2),在龄级与干旱胁迫的影响下,枝叶性状发生不同程

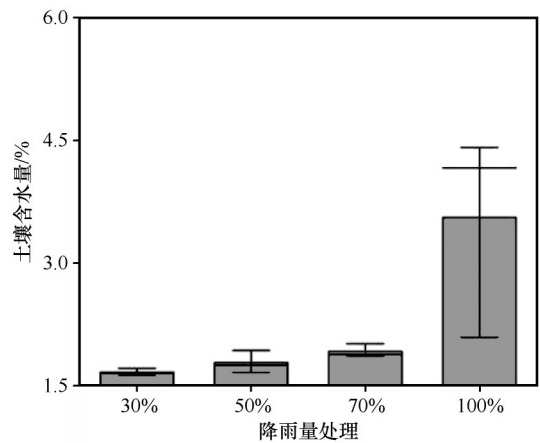


图2 不同降雨处理下 40~60 cm 土层土壤含水量
Fig.2 Soil water content at the depth of 40–60 cm under different rainfall treatments

度的变异,变异系数平均数为 35.03%。叶片厚度变异程度最小,值为 0.35~0.58 mm,变异系数为 9.71%,属弱变异,保持相对稳定;其余枝叶性状变

异为 23.08%~57.00%,属明显变异。其中叶干物质质量、茎干物质质量、出叶强度、胡伯尔值、枝条长度、比叶面积、枝条横截面积、叶片总面积变异处于 23.08%~49.13%,发生中等变异,小枝叶片数量变异系数最大(57.00%),发生强变异。

3 个龄级的黑沙蒿枝叶功能性状随降雨变化的趋势相似(图 3、图 4)。低龄级黑沙蒿的叶片数量、叶干物质质量、茎干物质质量、小枝长度在正常降雨下最大,干旱胁迫发生后均有显著下降趋势($P<0.05$)。相反,叶片厚度和胡伯尔值随干旱胁迫的加剧而呈显著增加趋势($P<0.05$)。

中龄级黑沙蒿正常降雨的小枝长度、叶片数量、茎干物质质量显著大于轻度干旱($P<0.05$)。相反,极端干旱的叶片厚度、小枝横截面积明显大于正常降雨($P<0.05$),轻度干旱的出叶强度明显大于极端干旱($P<0.05$)。

表 2 黑沙蒿枝叶性状特征
Table 2 Twig and leaf functional traits of *Artemisia ordosica*

| 枝叶性状 | 数值 | | | | | |
|--|--------|-------|--------|-------|-------|--------|
| | 平均数 | 最小值 | 最大值 | 中位数 | 标准差 | 变异系数/% |
| 小枝叶片数量 $LN/\text{片}$ | 46.86 | 9 | 119 | 46 | 26.71 | 57.00 |
| 小枝叶片总面积 TLA/cm^2 | 29.29 | 7.12 | 60.06 | 28.93 | 14.39 | 49.13 |
| 比叶面积 $SLA/(\text{cm}^2\cdot\text{g}^{-1})$ | 106.59 | 45.38 | 316.08 | 96.87 | 42.49 | 39.87 |
| 出叶强度 $LI/(\text{n}\cdot\text{g}^{-1})$ | 75.25 | 32.40 | 135.29 | 71.49 | 23.79 | 31.61 |
| 叶干物质质量 $LDMC/(\text{g}\cdot\text{g}^{-1})$ | 0.24 | 0.13 | 0.40 | 0.24 | 0.06 | 23.08 |
| 叶片厚度 LT/mm | 0.47 | 0.35 | 0.58 | 0.48 | 0.05 | 9.71 |
| 茎干物质质量 $SDMC/(\text{g}\cdot\text{g}^{-1})$ | 0.37 | 0.14 | 0.57 | 0.38 | 0.10 | 25.73 |
| 枝条横截面积 $TCSA/\text{cm}^2$ | 0.04 | 0.01 | 0.09 | 0.04 | 0.02 | 46.26 |
| 枝条长度 TSL/cm | 33.41 | 14.00 | 68.00 | 33.00 | 11.47 | 34.33 |
| 胡伯尔值 $HV/(10^{-2}\text{ cm}^2\cdot\text{cm}^{-2})$ | 0.15 | 0.06 | 0.26 | 0.13 | 0.05 | 33.58 |

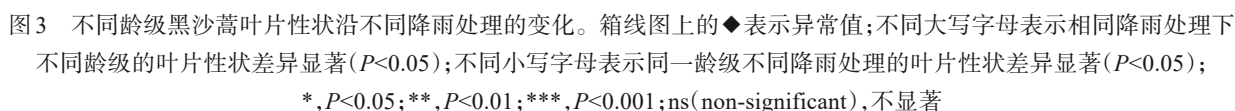
高龄级黑沙蒿的胡伯尔值、小枝横截面积、叶片厚度在极端干旱胁迫下显著增大($P<0.05$)。相反,比叶面积、出叶强度、叶片数量、叶干物质质量在极端干旱下显著减小($P<0.05$),正常降雨的小枝长度、茎干物质质量显著高于轻度和中度干旱($P<0.05$)。

2.2 枝叶功能性状在不同龄级黑沙蒿之间的差异

小枝叶片总面积、叶片数量、小枝长度、小枝横截面积在 3 个龄级之间均差异显著($P<0.05$),趋势均随龄级的增加而不断增加。叶片厚度也随发育进程不断增加,除极端干旱,其他降雨处理的高龄

级均显著高于低龄级($P<0.05$)。枝条干物质质量随发育进程呈现出先增加后降低趋势,中龄级与低龄级的中度和极端干旱之间存在显著差异($P<0.05$)。在极端干旱下,高龄级的叶干物质质量显著高于低龄级($P<0.05$)。

双因素方差分析的结果表明,除了叶片总面积,降雨处理对其余枝叶性状均存在显著影响($P<0.05$);除了比叶面积、出叶强度,龄级对其余枝叶性状均存在显著影响($P<0.05$);龄级和降雨处理仅对叶片数量的影响存在交互效应($P<0.05$)。这表明,龄级干扰了黑沙蒿叶片功能性状对降雨变化



的响应。

Pearson相关性分析表明,黑沙蒿枝叶性状间普遍存在显著或极显著相关关系(图5)。胡伯尔值与比叶面积、出叶强度、小枝叶片总面积、叶片数量均呈显著负相关($P<0.05$),表明胡伯尔值与这些叶片指标在黑沙蒿响应环境变化中是权衡关系。黑沙蒿的比叶面积与出叶强度、小枝叶片总面积,出叶强度与叶片数量,叶片数量与枝条长度均呈显著正相关($P<0.05$),在植物响应环境变化中为协同关系。不同龄级黑沙蒿枝叶性状间关系趋势与总体基本一致,但强度不同,低龄级、中龄级、高龄级黑沙蒿的枝叶性状间显著相关的对数分别为18、20、19对。

量、叶片厚度、叶干物质量有较大载荷,载荷分别为0.46、-0.43、0.41;第三主成分中的小枝横截面积有较大载荷,值为-0.58。

中龄级黑沙蒿枝叶功能性状的前3个主成分累计贡献率达到76.68%，主成分1、2、3的方差解释率分别为40.85%、21.93%、13.90%。第一主成分中的胡伯尔值、出叶强度、小枝叶片总面积有较大载荷，载荷分别为0.44、-0.40、-0.39；第二主成分中的叶干物质量、茎干物质量有较大载荷，载荷分别为0.56、-0.49；第三主成分中的小枝长度、小枝横截面积有较大载荷，载荷分别为0.46、0.43。

高龄级黑沙蒿枝叶功能性状的前3个主成分累计贡献率达到78.96%,主成分1、2、3的方差解释率分别为35.24%、29.76%、13.96%。第一主成分中的胡伯尔值、叶片数量、小枝横截面积有较大的载荷,载荷分别为0.46、-0.44、0.42;第二主成分中的叶干物质质量、比叶面积、茎干物质质量有较大的载荷,载荷分别为-0.49、0.46、-0.43;第三主成分中的叶片总面积、小枝长度有较大的载荷,载荷分别为0.59、0.49(表3)。

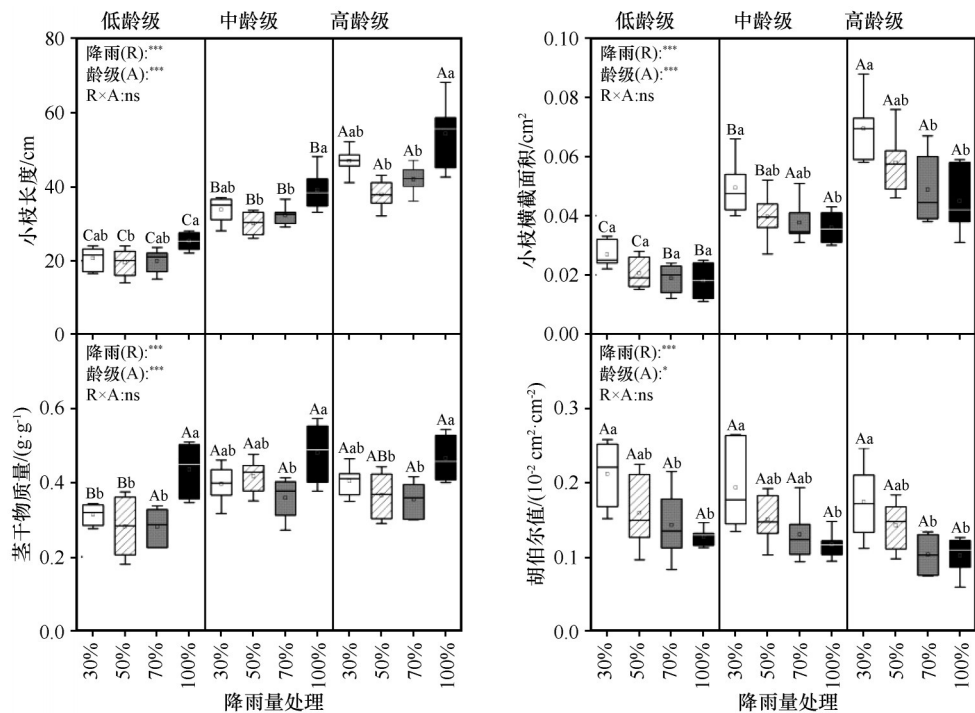
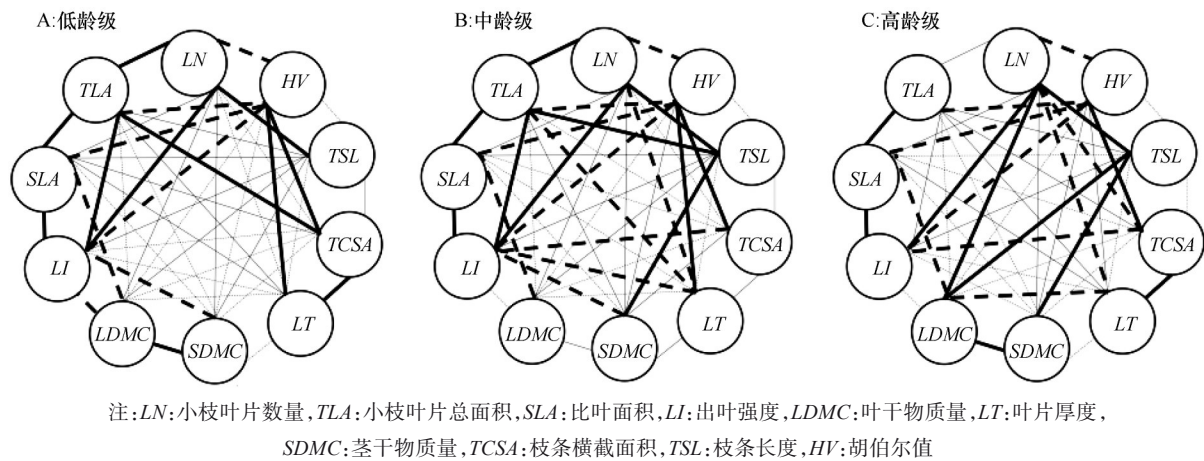


图 4 不同龄级黑沙蒿枝干性状沿不同降雨处理的变化。不同大写字母表示不同龄级的枝干性状差异显著($P<0.05$);不同小写字母表示不同降雨处理的茎性状差异显著($P<0.05$);*, $P<0.05$; **, $P<0.01$; ***, $P<0.001$; ns(non-significant), 不显著

Fig.4 Characteristics of changes in twig traits of *Artemisia ordosica* of different ages at different rainfall treatments. Different uppercase letters indicate significant differences of twig traits between different ages within the same rainfall treatment at $P<0.05$ level. Different lowercase letters indicate significant differences of twig traits between different rainfall treatments within the same ages at $P<0.05$ level. *, $P<0.05$; **, $P<0.01$; ***, $P<0.001$; ns (non-significant), not significant



注:LN:小枝叶片数量,TLA:小枝叶片总面积,SLA:比叶面积,LI:出叶强度,LDMC:叶干物质量,LT:叶片厚度,SDMC:茎干物质量,TCSCA:枝条横截面积,TSL:枝条长度,HV:胡伯尔值

图 5 低龄级(A)、中龄级(B)、高龄级(C)黑沙蒿枝叶性状之间的相关性。实线表示正相关;虚线表示负相关。线条粗细表示相关系数(r)值;加粗黑线表示显著的相关性($P<0.05$)

Fig.5 Correlation among functional traits of Low-age plants (A)、Middle-age plants (B) and Older plants (C). Solid lines indicate positive correlations; dashed lines indicate negative correlations. Line thickness represents the correlation coefficient (r) values. Black lines indicate significant correlations ($P<0.05$)

3 讨论

3.1 黑沙蒿枝叶性状对干旱胁迫的响应

植物生长发育的过程,随着外界生长环境的改

变表现出的不同性状,可以有效地反映植物对环境的适应策略^[26]。本研究中,黑沙蒿的枝叶性状在不同降水处理下,变异幅度为9.71%~57.00%,变异系数平均值为35.03%(表2),即总体发生明显变

异,这表明黑沙蒿枝叶功能性状对降水变化具有较强可塑性。叶片是植物散失水分的主要器官,其功能性状对于干旱逆境的响应最为敏感^[27]。本研究发现叶片厚度在极端干旱(减雨70%)下达到最大值($P<0.05$,图3),这与以往研究结果一致^[28],即在缺水情境下植物叶片厚度会增加,以提高叶片保水能力增强植株耐旱性^[9]。黑沙蒿的叶片数量、出叶强度随降水量减少而显著减少($P<0.05$),这些性状变化可以减弱叶片蒸腾作用从而降低水分的损耗^[10-11]。胡伯尔值反映了植物小枝向叶片供水的潜力^[29],在本研究中,各龄级黑沙蒿的胡伯尔值均随干旱胁迫的加剧而呈现显著增加的趋势($P<0.05$,图4),这说明黑沙蒿极有可能通过提升枝条向叶片的水分供应能力来应对干旱胁迫的加剧。

3.2 黑沙蒿枝叶性状响应干旱的龄级差异

由于生态位的差异,不同龄级植株在功能性状上往往具有天然的差异性,在本研究中高龄级黑沙蒿的叶片厚度、小枝叶片总面积、叶片数量、小枝长度、小枝横截面积等功能性状显著高于低龄级个体($P<0.05$,图3、图4)。除了生物学上的天然差异外,本研究发现不同龄级植物枝叶功能性状对环境的响应也存在差异性。对低龄级黑沙蒿而言,比叶面积、小枝叶片总面积、出叶强度、叶干物质量等叶片

相关功能性状在响应降水变化时贡献度最高(表3),低龄级黑沙蒿主要通过对叶片的调节来适应降水变化;而中龄级和高龄级黑沙蒿响应降水变化时贡献度最高的功能性状是胡伯尔值(表3),该结果表明随着龄级的增加,黑沙蒿可以通过提升小枝向叶片供水的潜力增加其抗旱能力^[29],因此减少了对叶片功能性状的影响。

不同龄级黑沙蒿对于干旱的响应差异也可以从其生态位的分异中得到解释,作为植物光合、蒸腾及水分利用效率调节的主要器官^[30],叶片对环境影响尤为敏感。低龄级植株较小,根系主要分布在浅土层,该土壤层含水量主要受到降水的调控^[20],因此降水的减少使得浅层土壤含水量显著降低,引发叶片功能性状的快速响应(表3)。中高龄级黑沙蒿在生长发育过程中形成较为强大的根系,根系分布可以深入到50~70 cm,该层土壤由于蒸发减少,因而具有一定储水能力,其含水量变异率明显小于浅层土壤,降水减少造成的水分胁迫对中高龄级黑沙蒿的影响有所缓解^[20,31]。不同龄级植株应对环境变化的差异响应也被认为是植物在种群尺度上的生存权衡策略^[32]。Li等^[24]在对黑沙蒿种群演替的研究中曾证明低龄级个体更容易在环境变化中受到干扰,进而先于高龄级个体发生衰退和死亡。结合本研究结果可以推断,在未来降水减少的趋势下,毛乌素沙地低龄级黑沙蒿将率先衰退。

表3 不同龄级黑沙蒿枝叶性状在主成分分析中的载荷及解释方差

Table 3 Loadings and interpreted variance of functional traits of *Artemisia ordosica* at different ages in PCA

| 枝叶性状 | 低龄级 | | | 中龄级 | | | 高龄级 | | |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | PC1 | PC2 | PC3 | PC1 | PC2 | PC3 | PC1 | PC2 | PC3 |
| 小枝叶片数量 <i>LN</i> | -0.35 | 0.30 | -0.20 | -0.37 | 0.25 | 0.01 | -0.44 | -0.16 | 0.12 |
| 小枝叶片总面积 <i>T_{LA}</i> | -0.45 | -0.05 | -0.36 | -0.39 | -0.05 | 0.39 | -0.21 | 0.29 | 0.59 |
| 比叶面积 <i>SLA</i> | -0.45 | -0.14 | 0.06 | -0.31 | -0.38 | 0.33 | -0.22 | 0.46 | -0.01 |
| 出叶强度 <i>LI</i> | -0.45 | -0.06 | 0.28 | -0.40 | -0.23 | -0.23 | -0.37 | 0.25 | -0.28 |
| 叶干物质量 <i>LDMC</i> | 0.24 | 0.41 | -0.31 | -0.03 | 0.56 | -0.37 | -0.17 | -0.49 | 0.09 |
| 叶片厚度 <i>LT</i> | 0.05 | -0.43 | -0.34 | 0.34 | -0.16 | 0.06 | 0.25 | 0.33 | 0.40 |
| 茎干物质量 <i>SDMC</i> | 0.16 | 0.46 | -0.28 | 0.08 | 0.49 | 0.36 | -0.13 | -0.43 | 0.10 |
| 枝条横截面积 <i>TCSA</i> | -0.06 | -0.37 | -0.58 | 0.32 | -0.10 | 0.43 | 0.42 | -0.05 | 0.37 |
| 枝条长度 <i>TSL</i> | -0.21 | 0.27 | -0.33 | -0.18 | 0.37 | 0.46 | -0.27 | -0.23 | 0.49 |
| 胡伯尔值 <i>HV</i> | 0.37 | -0.34 | -0.15 | 0.44 | -0.01 | 0.13 | 0.46 | -0.17 | -0.05 |
| 方差比例/% | 33.89 | 30.36 | 15.19 | 40.85 | 21.93 | 13.90 | 35.24 | 29.76 | 13.96 |
| 累计贡献率/% | 33.89 | 64.25 | 79.44 | 40.85 | 62.78 | 76.68 | 35.24 | 65.00 | 78.96 |

4 结论

黑沙蒿通过增加叶片厚度、减少小枝叶片数量、增大小枝横截面积、减短小枝长度、增大胡伯尔值等多种功能性状的调节响应不同程度的干旱胁迫。

不同龄级植株在枝叶功能性状中具有天然的差异性,高龄级黑沙蒿的叶片厚度、小枝叶片总面积、叶片数量、小枝长度、小枝横截面积等功能性状均显著高于低龄级个体。

不同龄级黑沙蒿在应对降水变化时具有差异响应,低龄级黑沙蒿在干旱的逆境中主要调节比叶面积、小枝叶片总面积、出叶强度功能性状。随着龄级的增加,黑沙蒿主要调节的功能性状为胡伯尔值,通过提升小枝向叶片供水的潜力增加其抗旱能力。

参考文献:

- [1] Chen Y J, Choat B, Sterck F, et al. Hydraulic prediction of drought-induced plant dieback and top-kill depends on leaf habit and growth form[J]. *Ecology Letter*, 2021, 24(11): 2350–2363.
- [2] IPCC. Climate Change 2021: The Physical Science Basis[M]. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2021.
- [3] 程磊磊, 却晓娥, 杨柳, 等. 中国荒漠生态系统: 功能提升、服务增效[J]. *中国科学院院刊*, 2020, 35(6): 690–698.
- [4] 何莹莹, 于明含, 丁国栋, 等. 油蒿(*Artemisia ordosica*)幼苗生长及生物量分配对降雨量和降雨间隔的响应[J]. *中国沙漠*, 2021, 41(5): 183–191.
- [5] 杨力, 王满堂, 陈晓萍, 等. 亚热带常绿林不同冠层小枝叶面积-叶生物量关系研究[J]. *生态学报*, 2020, 40(21): 7745–7754.
- [6] 吴陶红, 龙翠玲, 熊玲, 等. 喀斯特森林不同生长型植物叶片功能性状变异及其适应特征[J]. *应用与环境生物学报*, 2022(1): 1–10.
- [7] 李豪, 马如玉, 强波, 等. 胡杨当年生小枝茎构型对展叶效率的影响[J]. *植物生态学报*, 2021, 45(11): 1251–1262.
- [8] 李善家, 王子濠, 苏培玺, 等. 荒漠植物性状权衡策略及功能多样性研究进展[J]. *生态学报*, 2022, 42(18): 7308–7320.
- [9] 赵宇航, 龚雪伟, 宁秋蕊, 等. 沿降水梯度白榆的枝叶性状可塑性与协同变异[J]. *应用生态学报*, 2023, 34(2): 324–332.
- [10] 肖石红, 孙红斌, 张卫强, 等. 干旱胁迫对银叶树幼苗光合生理特性的影响[J]. *森林与环境学报*, 2021, 41(6): 584–592.
- [11] 谢妍洁, 朱玉怀, 张大才, 等. 2种蒿草属植物形态特征对生境干旱化的响应[J]. *西北植物学报*, 2016, 36(4): 796–803.
- [12] 李俊慧, 彭国全, 杨冬梅. 常绿和落叶阔叶物种当年生小枝茎长度和茎纤细率对展叶效率的影响[J]. *植物生态学报*, 2017, 41(6): 650–660.
- [13] 卢艺苗, 王满堂, 陈晓萍, 等. 江西常绿阔叶林木本植物不同冠层高度当年生小枝茎构型对叶生物量的影响[J]. *应用生态学报*, 2019, 30(11): 3653–3661.
- [14] 李玲, 孙宇婷, 任杏, 等. 不同生长期薰衣草枝叶功能性状及其与环境因子的相关性[J]. *东北林业大学学报*, 2021, 49(12): 21–28.
- [15] 马菡泽, 汪成忠, 李鼎, 等. 生长环境与株龄对凤丹当年生果枝的生物量分配的影响[J]. *植物研究*, 2018, 38(2): 201–211.
- [16] 俞响, 白小军, 王志一. 大兴安岭次生林区不同龄级落叶松(*Larix gmelinii*)生态位特征和竞争关系[J]. *生态学报*, 2022, 42(12): 4912–4921.
- [17] 张定海, 杨丽萍, 张志山. 腾格里沙漠东南缘不同生境油蒿种群的数量动态[J]. *中国沙漠*, 2017, 37(5): 893–901.
- [18] 刘亚静, 周来, 张博, 等. 不同林龄杉木径向变化及其对气象因子的响应[J]. *南京林业大学学报(自然科学版)*, 2021, 45(2): 135–144.
- [19] 贺晓慧, 司建华, 周冬蒙, 等. 不同林龄梭梭(*Haloxylon ammodendron*)的光合特性和水分利用效率[J]. *中国沙漠*, 2023, 43(1): 20–26.
- [20] Wang C, Yu M, Ding G, et al. Size- and leaf age-dependent effects on the photosynthetic and physiological responses of *Artemisia ordosica* to drought stress[J]. *Journal of Arid Land*, 2021, 13(7): 744–758.
- [21] 代远萌, 李满乐, 徐铭泽, 等. 毛乌素沙地沙丘不同固定阶段黑沙蒿叶性状特征[J]. *植物生态学报*, 2022, 46(11): 1376–1387.
- [22] 靳川, 李鑫豪, 蒋燕, 等. 黑沙蒿光合能量分配组分在生长季的相对变化与调控机制[J]. *植物生态学报*, 2021, 45(8): 870–879.
- [23] Cheng Z, Chen X, Zhang Y, et al. Spatio-temporal evolution characteristics of precipitation in the north and south of Qin-ba Mountain area in recent 43 years[J]. *Arabian Journal of Geosciences*, 2020, 13(17): 1364–1375.
- [24] Li X, Yu M H, Ding G D, et al. Soil biocrusts reduce seed germination and contribute to the decline in *Artemisia ordosica* Krasch. shrub populations in the Mu Us Sandy Land of North China[J]. *Global Ecology and Conservation*, 2021, 26: 387–396.
- [25] 李功麟, 张定海, 张志山, 等. 古尔班通古特沙漠沙丘主要灌木的种群数量动态[J]. *中国沙漠*, 2021, 41(2): 129–137.
- [26] 王泽鑫, 刘洪柳, 郭晋平, 等. 油松天然林针叶功能性状及其与土壤养分的关系[J]. *森林与环境学报*, 2022, 42(3): 262–270.
- [27] 王延秀, 贾旭梅, 石晓昀, 等. 三种苹果砧木应对干旱胁迫的超微及解剖结构响应特性[J]. *植物生理学报*, 2018, 54(4): 594–606.
- [28] 李瑞, 单立山, 解婷婷, 等. 典型荒漠灌木叶片功能性状特征随降水梯度的变化研究[J]. *干旱区研究*, 2023, 40(3): 425–435.
- [29] 孙启兴, 杨晓东, 李淳睿, 等. 水力性状对荒漠植物群落物种多度分布格局的影响[J]. *干旱区研究*, 2023, 40(3): 412–424.
- [30] 马迎宾, 黄雅茹, 赵英铭, 等. 乌兰布和沙漠小叶杨与胡杨杂交种(小×胡杨)比叶面积与水分利用效率的关系[J]. *干旱区*

- 资源与环境, 2021, 35(12): 150–155.
- [31] Xu D H, Li J H, Fang X W, et al. Changes in soil water content in the rhizosphere of *Artemisia ordosica*: evidence for hydraulic lift[J]. Journal of Arid Environments, 2007, 69(4): 545–553.
- [32] 张晶, 赵成章, 雷蕾, 等. 薰衣草枝叶性状关系的个体大小依赖[J]. 生态学杂志, 2018, 37(8): 2277–2284.

Response of functional characters of *Artemisia ordosica* at different ages to drought in Mu Us Sandy Land

Zhang Jianling¹, Yu Minghan¹, Sun Huiyuan¹, He Yingying², Zhang Fuchong¹

(1. Key Laboratory of State Forestry Administration on Soil and Water Conservation / MOE Engineering Research Center of Forestry Ecological Engineering / Yanchi Ecology Research Station of the Mu Us Desert, Beijing Forestry University, Beijing 100083, China; 2. College of Forestry and Prataculture, Ningxia University, Yinchuan 750021, China)

Abstract: The purpose of this study was to explore the response and age class differences of desert plant of twig and leaf functional traits to drought stress, and to provide theoretical basis for understanding the adaptability of desert plants under extreme drought caused by changes in precipitation patterns and predicting the succession trend of desert plant. In this study, *Artemisia ordosica*, a typical sand plant in desert areas, was selected as the research object. There were four rainfall gradients, including a control and rainfall reductions of 30%, 50% and 70%, each with three replications. The growth environment of mild, moderate and extreme drought was simulated. On the basis of morphological characteristics, the main twig and leaf functional trait in different age class were studied. Results showed that: (1) *A. ordosica* could respond to drought stress by increasing leaf thickness, reducing the leaf number, increasing the twig cross-sectional area, reducing the twig length and increasing huber value. (2) Plants of different ages had natural differences in functional traits of twig and leaf. The leaf thickness, total leaf area, leaf number, twig cross-sectional area and twig length were significantly higher in older plants than in younger class. (3) *A. ordosica* has different responses to precipitation changes in different age class, and low-age *A. ordosica* mainly regulates specific leaf area, total leaf area, and leafing intensity under adversity. With the increase of age grade, the main regulating functional trait of *A. ordosica* was the huber value, and the drought resistance of *A. ordosica* was increased by increasing the potential of water supply from twigs to leaves.

Key words: *Artemisia ordosica*; age class; drought stress; specific leaf area; huber value